

## 大塚駅北口駅前空間基本計画策定業務の事業者選定について

### 1 事業の目的

大塚駅及び駅周辺は、平成 21 年に南北自由通路が開通し、歩行者の利便性と回遊性が向上した。また、昨年 5 月に南口駅前広場の再整備工事が完了し、交通機関の利用者、また買い物客や来街者にとって安全で快適な歩行空間が生まれるとともに、憩いの場、賑わいの場が形成されている。

これらの整備に続き、これから着手する北口のリニューアルにあたり、照明の工夫やモニュメントの設置などにより、区民や多様な来街者が、夜間でも安心して観劇などの余韻を楽しみながら過ごすことができる新たな地域の顔となる空間を創出するため、駅前ロータリー広場、駅から商店街に至るエリアについて、ランドスケープデザインに関する基本計画を作成する。

### 2 契約事業者

契約事業者名	株式会社東京ランドスケープ研究所
所在地	渋谷区本町一丁目 4 番 3 号

### 3 プロポーザル選定過程

#### (1) 審査過程

- ・ 応募 6 社
- ・ 第一次審査 6 社 平成 29 年 12 月 5 日
- ・ 第二次審査 3 社 平成 29 年 12 月 14 日
- ・ 契約 平成 30 年 1 月 5 日

#### (2) 第一次審査評価項目（書類審査）

評価項目	評価の視点	配点
業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会社の業務実績、実施体制は適切か</li> <li>・ 管理技術者、担当技術者の経験、資格、同種・類似業務実績、受賞歴、繁忙度等は適切か</li> <li>・ 基本設計、実施設計をも遂行する能力があるか</li> </ul>	9
業務実施方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 業務に対する現状・課題認識は的確か</li> </ul>	5
課題に対する提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本計画の背景・与条件・問題点を適切に理解しているか。</li> <li>・ 提案内容に説得力があるか、妥当性・実現性があるか</li> </ul>	30
資料作成能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 提案内容が分りやすく表現されているか</li> </ul>	3
参考見積書	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本計画の目的を把握し、それに応じた適切かつ現実的な本業務への見積金額が提案されているか</li> </ul>	3

(3) 第二次審査評価項目（ヒアリング）

評価項目	評価の視点	配点
専門能力・経験の確認	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共空間の整備に関する高度な知見が確認できるか</li> <li>・業務実績の経験、能力が確認できるか</li> <li>・提案内容について、経験、能力の裏付けがあるか</li> </ul>	5
業務への取組姿勢	<ul style="list-style-type: none"> <li>・計画策定業務に対する取組意欲・積極性があるか</li> <li>・ヒアリングの応対から、信頼性・柔軟性が感じ取れ、円滑な業務進行と成果が期待できるか</li> <li>・基本設計、実施設計をも遂行する能力及び意欲があるか</li> </ul>	5
コミュニケーション能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>・質問に対する応答が迅速、明解かつ的確か</li> </ul>	5
課題①で示した魅力ある駅前空間の創出	<ul style="list-style-type: none"> <li>・駅からまち全体に賑わいが広がる「奥行きのあるまち」の形成に対する工夫が提案されているか</li> <li>・商店街をはじめ地域活性化につながる都市空間創出に対する発想が表現されているか</li> <li>・多様な来街者を受け入れる「大塚の玄関口」としてふさわしい景観の形成に資する提案となっているか</li> </ul>	10
課題②で示した照明計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>・夜間でも安全で安心できる駅前空間が確保された提案であるか</li> <li>・照明により人をまち全体に導く想像力ある提案であるか</li> <li>・工学的知見に基づく実現性ある提案であるか</li> </ul>	10
課題③で示したシンボルとその周囲のデザイン	<ul style="list-style-type: none"> <li>・他に類のない大胆な発想による大塚北口の象徴となる独創的なデザイン性ある提案であるか</li> <li>・子供から大人まで多様な人が「楽しみ」「憩える」空間創出に対する発想力ある提案であるか</li> <li>・道路敷地内の工作物としての妥当性と実現性ある提案であるか</li> </ul>	10
トータルコーディネート	<ul style="list-style-type: none"> <li>・課題①から③に対する提案の一体性および一貫性があるか</li> <li>・大塚駅周辺のまちと調和した駅前空間全体のデザイン性ある提案であるか</li> </ul>	5

(4) 審査結果

	整理番号 1	整理番号 2	整理番号 3	整理番号 4	整理番号 5	整理番号 6
第一次審査 (書類審査)	34.6	32.7	26.1	24.1	<b>35.5</b>	30.5
第二次審査 (ヒアリング)	29.7	30.9	/	/	<b>38.8</b>	/
総合評価点	64.3	63.6	/	/	<b>74.3</b>	/
順位	2	3	—	—	<b>1</b>	—

4 全体スケジュール



<平面図（イメージ）>

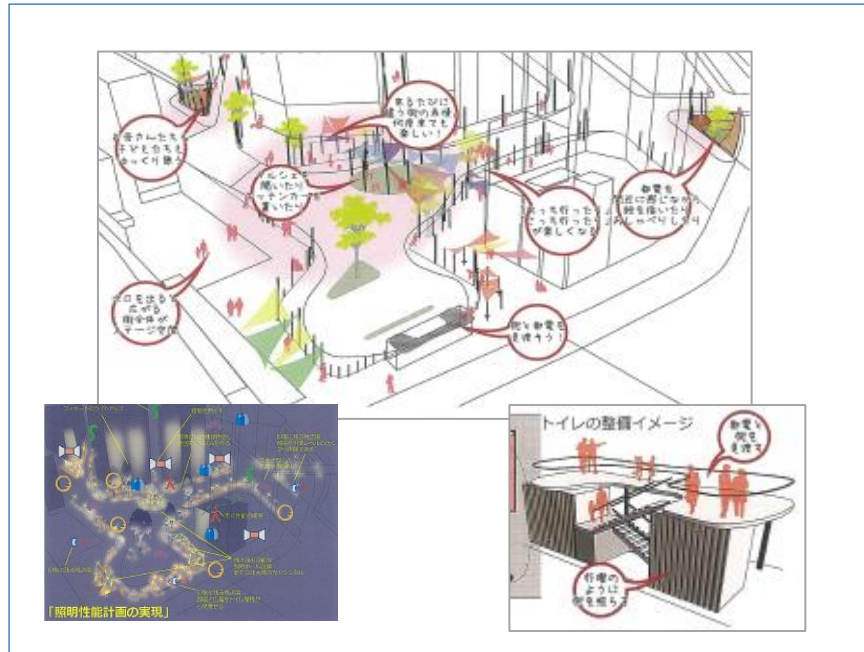


<鳥瞰図（イメージ） 昼間・夜間>



<プロポーザル企画提案イメージ>

整理番号 1



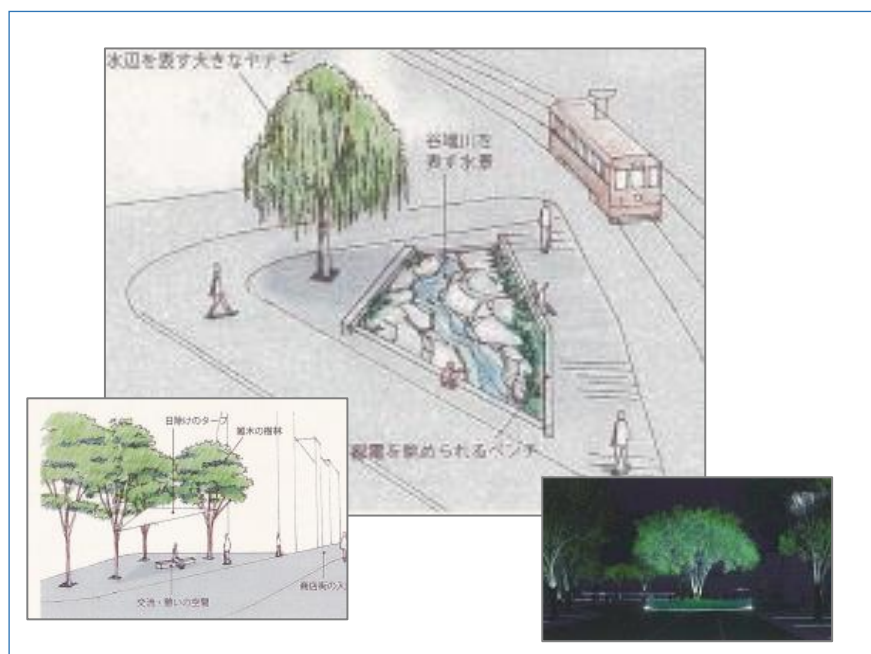
整理番号 2



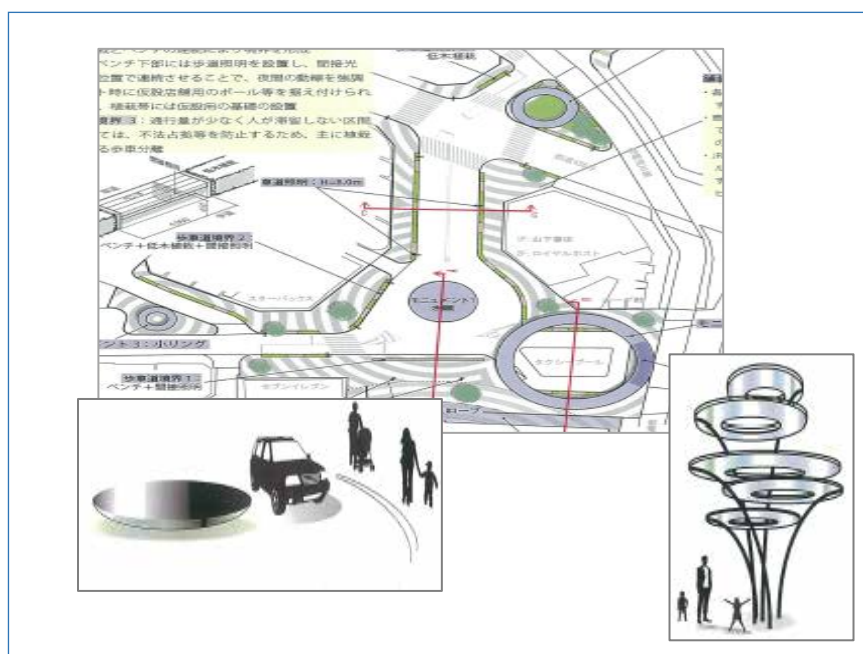
整理番号 3



整理番号 4



整理番号 5 (決定事業者)



整理番号 6

